

injury. The major cause is the carelessness of the persons who crosses the tram-way line. We would like to know whether it is due to the carelessness of those people who cross the line?

SRI D. DEVARAJ URS.—All these questions are clubbed together. The major reason being carelessness, We have accepted the responsibility of the bus driver in certain accidents where it has occurred because of the fault of the driver.

SRI ABDUL KHUDUS ANVAR.—Will the dependants of those people who lost their lives and injured get compensation: and whether compensation will be given for all those people?

SRI D. DEVARAJ URS.—The hon. Member knows subject very well. I cannot straight away say. Legally if they are entitled, I will certainly see that they are paid the compensation.

Water Supply Schemes in Chintamani Taluk

379. SRI CHOWDA REDDY (Chintamani).—Will the Minister for Rural Development and Panchayat Raj be pleased to state.

(a) the number of villages which water supply facilities in Chintamani Taluk have been provided under the Rural Water Supply Scheme. Details may be furnished.

(b) the number of village to which have obtained the facilities under the said scheme.

(c) whether it has come to the notice of the Government that water supply plants are not working due to their getting out of order in many villages under this scheme. If so, the names of such villages.

(d) the steps taken by the Government to repair the plants which are out of order?

SRI K. PRABHAKAR (Minister for Rural Development and Panchayathi Raj).—

(a) (i) 8 (eight).

(ii)

Name of the village	Total Expenditure Rs.	The work completed on
Vijakoor	33,500	18-7-1968
Modikere	38,500	21-8-1968
Battlahalli	60,500	13-6-1970

1	2	3
Kaivara	92,500	30-31973
Masthanahalli	24,500	30-7-1976
Junjanapalli	60,540	9-12-1974
Raghtthalli	50,964	9-2-1974
Erangpalli	45,500	the work is still going on

(b) 15 villages.

(c) No.

(d) After completion of the water supply scheme in each village, the maintainance of the said works will be entrusted to the concerned panchayat. If the machines go out of order it is for the panchayats concerned to get them repaired.

The water supply schemes to be completed after 1976-77, the Government will maintain the repairs works for five years. Out of 10% deposits made by the said panchayats.

ಶ್ರೀ ಜೌಡಾರಡಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, (ಆ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳು ೦೫ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಗ್ರಾಮಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಹಾಗೂ ಅದು ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಮತ್ತು ಏಕೆ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಆ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೌಡಾರಡಿ.—ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ? ಈ ಯೋಜನೆಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಹಣ ಕಟ್ಟಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕುರುಬೂರು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಯವರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಂದು ಹೆಲ್ಡ್ ಓವರ್ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಅಥವಾ ನಾಡಿದ್ದು ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಹಣ ಕಟ್ಟಿಯು ಸಹ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರ ಉದ್ದೇಶ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಅಂದಾಜನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದರೊಳಗೆ ರೇಟ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಂದು, ಕೊಂಚ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೌಡಾರಡಿ.—ಕುರುಬೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ತಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ತಾವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಊಲುವಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಕುರುಬೂರು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ೨೨ ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ೭೯ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಆಗಿ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ — ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಂದಾಜಿ ರಿವೈಸ್ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಪುನಃ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಲೋಪ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಲೋಪ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ. ಯಾರು ಯಾರು ಪೂರ್ತಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥ ಕಡೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ — ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಕು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ — ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬಯಸಿ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳವರು ೧೦-೨೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಡಿಫಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸೂಮಾರು ೫-೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂದು ಆಯಿತು. ಅದುದರಿಂದ ನೀವು ಎಂದೂ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ — ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇಗ ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಡಕು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವೇ ಹೊರತು ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕಥೆ ಕೇಳಿರಬಹುದು, ಸ್ವಶಾಣಕ್ಕೆ ಹೋದ ಹಣ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋದ ಹಣ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವುದು ದುರ್ಲಭ ಎಂದು. ಅಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಕಂಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು 'Almost it is a National Policy' ಎಂದು ಒಂದು ದಿಟ್ಟ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕಾರಣ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ತಡೆವಾಗಿವೆ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಂಡಿಯುವ ನೀರು ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

1-30 P. M.

†**SRI D. DEVARAJ URS** — With your permission, Madam Speaker, I wish to state that the question of drinking water is like this. There was a scheme by the Government of India some years back which was called NRW scheme. When that scheme was in existence, the Government of India asked the State Government to take up villages where the population is 2,000 or so and some 10 per cent contribution was made from the villages and the rest from the Government of India. Taking advantage of this at that time, the Government went on making propaganda of the scheme and asking all those panchayats to contribute 10 per cent so that they might take up this work. After one or two years the Government of India withdrew that scheme and said: 'The whole thing is your look out and we do not pay anything. The total estimates in respect of the schemes before the Government ran into crores and crores of rupees. So, we could not take up all these things. After this there came this drought and

during the drought season also, we did our best to supply water to the villages and towns. Now there are hundreds of such NRW schemes which are still continuing. But let it not be misunderstood that the villages are not supplied with water. Even where the scheme is not taken up we have taken care to see that bore wells are provided even in those villages. Now the question that may be troubling some panchayats is that they have paid the money and they do not want to take that money back. If somebody wants the money, they can take it back. I am prepared to see that it is given back. Do you want to take the money back?

SRI KEGODU THIMMAPPA.—No.

SRI D. DEVARAJ URS.—Then, why were the hon'ble members finding fault with the Minister?

Normally, the Panchayats do not want money back because the NRW scheme envisages water supply through pipes, that is to say, overhead tank and pipe line to be laid to these villages and water to be given through taps. To take up all these schemes, even all the three years' budget money that was provided is not sufficient because the Central Government completely stopped the grant.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—They are going to give *ad-hoc* grant.

SRI D. DEVARAJ URS.—Several times this has been discussed. *Ad hoc* grant is not question. We provided certain amount but if we want to cover up the schemes where money has already been paid some years ago to take all these schemes, it becomes difficult. This money is not sufficient. With this 10 per cent money before us we will see what best we can do. All at once we cannot guarantee we will build overhead tanks. So far as water being supplied to taps and pipe lines to every house, we cannot do it. This has been made very clear. In such cases, we will build one or two overhead tanks depending upon the population in the villages and the area and other things. In one or two places we will build tanks on the ground and put taps all round and people can go and take the water. From the overhead tanks the water will get into the tanks. It will be built on the ground itself. This is the thing we have started. In many places people do feel satisfied but in that particular village which the hon. member referred to, the position may be like that.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ೧೯೭೩-೭೪ರ ಹಿಂದೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಯವರು ಏನು ಹಣ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಸಾಲದ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ಕಳೆದ ಹಾಗೆ ಮೆಟೀರಿಯಲ್‌ನ ಬೆಲೆ ಗಳು ಸಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಅದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಯವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾದ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಎಂದೂ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದು ನಡೆದಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಏನು ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ಸಾಲ ಮುಂದೆ ಅವರು ಏನು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

SRI D. DEVARAJ URS.—Yes ನೀವು ಕಟ್ಟಿರುವ ಹಣ ಸಾಕು, ನಾವು ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ತೃಪ್ತರಾಗಬೇಕು As I have repeatedly said I cannot promise to give water from pipe line to every house.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ — ಒಂದೊಂದು ಎಸ್ಕಿಮೋಟ್ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಎಂದೂ ಪಂಚಾಯತಿಗಳವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದು ಹಾಗೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಪಂಚಾಯತಿವರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಲು ಹಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಇದುವರೆಗೂ ಕಟ್ಟಿರುವ ಹಣ ಸಾಕು. ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ರೀ ಎಸ್ಕಿಮೋಟ್ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

SRI D. DEVARAJ URS.—That is a suggestion which I will get it examined.

Shifting of the Labour Courts and Labour Commissioner's Office in Bangalore.

413 SHRI M. S. KRISHNAN (Mallesweram)Shri V. N. Patil (Humnabad) and.— SHRI B. V. KAKILAYA (Bantwal).—Will the Minister for Labour be pleased to state:—

(a) whether it has come to the notice of the Government that the Labour Courts and the Offices of the Labour Commissioner have been shifted to different buildings in Bangalore city ;

(b) whether it is not a fact that due to this great inconvenience is caused to the workers, employees and others ;

(c) if so, the steps taken by Government to remove the inconvenience ?

SHRI C. N. PATIL (Minister for Labour).—

(a) Yes.

(b) No.

(c) does not arise in view of reply to clause (b)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಲೇಬರ್ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು, ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯಾವಾಗ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ, ಯಾರಿಗೆ ಈಗ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿದೆ ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕಚೇರಿ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕಚೇರಿ, ಲೇಬರ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್, ಜೀಫ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಬಾಯಿಲರ್ಸ್ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆಫೀಸುಗಳನ್ನು ಆ ಕಟ್ಟಡದಿಂದ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಾಲೀಸ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಕಾರ್ಮಿಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೋ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದೂ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ, ಆ ಬಂದು ಸ್ಥಳವನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?